

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ

Периодическое издание

Выпуск № 2/2020

2020 год



ISSN 2587-6023

ГОУ ВПО «Донбасская
аграрная академия»



МАКЕЕВКА

2020 год

ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале «Правовая позиция».

Основное заглавие: **Правовая позиция**

Место издания: **г. Макеевка, Донецкая Народная Республика**

Параллельное заглавие: **Legal position**

Формат издания: **электронный журнал в формате pdf**

Языки издания: **русский, украинский, английский**

Периодичность выхода: **1 раз в месяц**

Учредитель периодического издания: **ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»**

ISSN: 2587-6023

Редакционная коллегия издания:

1. Сынова Елена Михайловна – доктор юридических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».
2. Моисеев Александр Михайлович – доктор юридических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия».
3. Лукина Ирина Михайловна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
4. Кинаш Ярослав Иванович – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
5. Горбатый Роман Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
6. Терзи Елена Станиславовна – кандидат исторических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
7. Рьжкова Елизавета Юрьевна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
8. Губарь Ольга Михайловна – кандидат философских наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
9. Герасименко Ирина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
10. Смирнов Андрей Анатольевич – кандидат юридических наук, доцент ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе ДНР»
11. Завгородняя Анастасия Александровна – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
12. Пефтиев Олег Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, ГОУ ВПО «Университет экономики и торговли им.Михаила Туган-Барановского)
13. Балко Елена Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
14. Мурашев Александр Васильевич – кандидат юридических наук, доцент, ВНИИ МВД России (г. Москва).
15. Сирик Марина Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», филиал в г. Тихорецке.
16. Шошин Сергей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».
17. Вестов Федор Александрович – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Выходные данные выпуска:

Правовая позиция. - 2020. - № 2.

ISSN 2587-6023



**ОГЛАВЛЕНИЕ ВЫПУСКА
МЕЖДУНАРОДНОГО ЖУРНАЛА
«ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ»**

Выпуск № 2 / 2020

**Раздел «Уголовное право и криминология,
уголовно-исполнительное право, уголовный процесс»**

Стр. 5 Сидоренко Ю.А.

Борьба с одной из наиболее опасных форм распространения наркотиков – с организацией и содержанием притонов

Стр. 11 Фомин А.О., Кинаш Я.И.

Понятие и сущность организационно-правового обеспечения деятельности следователя

УДК 343

**БОРЬБА С ОДНОЙ ИЗ НАИБОЛЕЕ
ОПАСНЫХ ФОРМ РАСПРОСТРАНЕНИЯ
НАРКОТИКОВ – С ОРГАНИЗАЦИЕЙ
И СОДЕРЖАНИЕМ ПРИТОНОВ**

Сидоренко Юрий Алексеевич,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

E-mail: yuriy.sidorenko.1980@mail.ru

Аннотация. В статье проводится анализ ст. 271 Уголовного Кодекса Донецкой Народной Республики, согласно которой установлена уголовная ответственность за организацию либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Уточнено понятие «притон», рассмотрено введение понятия «помещение», как не ограничивающего территориальный признак.

Abstract. The article analyzes st. 271 of the criminal code of the Donetsk Republic of People's, according to which criminal responsibility for the organization or maintenance of dens or the systematic provision of premises for the consumption of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues. The concept of «den» has been clarified, the introduction of the concept of «room» as not limiting the territorial feature has been considered.

Ключевые слова: наркотики, оборот наркотиков, организация и содержание притона, употребление наркотиков, признаки притона.

Key words: drugs, drug trafficking, organization and maintenance of a brothel, drug use, signs of a brothel.

В начале третьего тысячелетия распространение наркотиков приобрело глобальных масштабов и стало угрозой для всего мирового сообщества. Наиболее остро эта проблема проявляется в странах, переживающих военное положение, социальный и экономический кризис. Учитывая эти факторы, а также выгодное положение Донецкой Народной Республики между государствами постсоветского пространства её территория является «благоприятным» полем для развития наркобизнеса и наркомании.

Одной из самых опасных форм распространения наркомании являются наркопритоны. Согласно ст. 271 Уголовного Кодекса ДНР установлена ответственность за организацию либо содержание притонов или за систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [1]. Рассматривая более детально, установлено, что это может быть как жилое помещение, такое как дом, квартира, дача, так и нежилое, например склад, подвал, гараж и т.п. На

основании этого, к вышеуказанным местам можно отнести любое помещение или иное место, систематически используемое для употребления вышеуказанных предметов. Также давайте обратим внимание на понятие «систематического» предоставления помещения. Согласно примечания, к статье 271 Уголовного Кодекса ДНР под этим понятием понимается предоставление помещения более двух раз [1]. Отсутствие постоянного и легального источника дохода у лиц, употребляющие вышеуказанные средства и вещества компенсируется не только путем организации сбыта наркотиков, но и путем предоставления принадлежащей им жилой площади для приготовления и употребления вышеуказанных средств и веществ.

На основании этого, вопрос об уголовной ответственности за предоставление помещений и создание благоприятных условий для потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в настоящее время остаётся для Донецкой Народной Республике очень актуальным.

С целью пресечения деятельности вышеописанных заведений сотрудниками полиции проводится большое количество оперативных мероприятий. Так, в ходе осмотра территории, сотрудниками полиции особое внимание обращалось на квартиры, которые были оставлены хозяевами. Внутри этих помещений был возможен свободный доступ лиц для приготовления и употребления наркотических средств и психотропных веществ. В ходе проведения таких мероприятий, сотрудники городского управления полиции задержали местного жителя, который предоставлял свою квартиру для приготовления и потребления наркотических средств. При проведении сотрудниками полиции санкционированного обыска в квартире у вышеописанного подозреваемого обнаружили и изъяли предметы и средства, предназначенные для изготовления опия ацетилованного, а также медицинские шприцы с остатками жидкости. Помимо 33-летнего хозяина в квартире находилось еще несколько человек в состоянии наркотического опьянения. Злоумышленник, организовавший притон, сознался, что сам является наркозависимым и периодически предоставлял своё жильё для изготовления и употребления наркотических средств. Проведенное Экспертно-криминалистическим Центром МВД исследование [2] подтвердило тот факт, что изъятая полицейскими жидкость является опиумом ацетилованным. Сотрудники полиции в процессе проведения своей служебной деятельности ежедневно вступают в контакт с пенсионерами, которые постоянно находятся либо у себя в квартире, либо на лавочке перед подъездом. Они обычно обладают максимальным количеством информации обо всех жителях дома, о брошенных квартирах и о соседях ранее судимых, злоупотребляющих алкогольными напитками и употребляющих наркотики. Собрав необходимое количество информации сотрудники полиции обращаются в суд, берут постановление на проведение обыска и дальше выполняют свою работу.

Также помещение, используемое для приготовления либо употребления наркотических средств и психотропных веществ может быть и арендуемым задержанным лицом с целью дальнейшего использования его для потребления наркотических средств. Сам хозяин квартиры может даже и не подозревать о

том, что помещение его квартиры или дома используется в целях не соответствующих закону.

Преступная обстановка на этих притонах способствует широкому распространению наркомании, злоупотреблению наркотиками и тому, что есть самым опасным – вовлечению в их употребление здоровой части населения. Наркопритоны создаются с целью создания благоприятных условий для приготовления либо употребления наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов. Для хозяина помещения отсутствие постоянного и легального источника дохода компенсируется не только путем организации сбыта наркотиков. Предоставления жилой площади, принадлежащей ему на праве собственности или арендуемой, для приготовления и потребления наркотических средств и психотропных веществ также является очень выгодным решением. В настоящее время в притонах наибольшее распространение получили следующие наркотические средства: как ацетилованный опий, героин, экстракт маковой соломки, который по пагубному воздействию на организм ещё даже мощнее героина, дезоморфин, амфетамин, буторфанол, коаксил, золдиар и пр. [3].

Повышенная общественная опасность преступных деяний, связанных с организацией либо содержанием притонов определена рядом причин. Во-первых, опасно то, что эти деяния действительно являются реальной угрозой для здоровья людей, поскольку притоны способствуют вовлечению в употребление наркотических средств и психотропных веществ здоровой, а самое важное, молодой части населения. Во-вторых, соответственно, это отражается на увеличении фактов распространения наркомании и злоупотребления наркотиками. Определённую трудность для сотрудников полиции вызывает определение количества лиц, употребляющих вышеуказанные препараты в этих притонах. И в-третьих, как следствие, происходит рост преступлений, связанных с приобретением и сбытом наркотиков, а также других преступлений, совершенных на почве наркомании, необходимости приобрести наркотические средства лицами, находящимися уже в наркотической зависимости.

Согласно юридической литературы признаками притона являются: территориальный, временной, целевой и функциональный [4].

Рассмотрим их более подробно. Начнем с территориального признака, согласно которому притон представляет собой определенное место, помещение, транспортное средство, имеющее пространственное ограничение. Местонахождение и координаты его, в основном, не меняются с течением времени, потому что притон действительно имеет четкие пространственные границы, которые указываются в документах в ходе документирования преступной деятельности. Далее они указываются при составлении обвинительного заключения: регион ДНР, город, район, улица, дом, квартира и направлении уголовного дела в суд для рассмотрения.

Вместе с тем, он может быть организован в транспортном средстве, например, в автобусе или другом транспортном средстве, находящемся во время потребления наркотиков в движении или меняющем свое месторасположение с течением времени. Лица, употребляющие наркотические средства или

психотропные вещества в момент осуществления преступных действий находятся в движении и меняют с течением времени свое месторасположение, а соответственно и координаты притона. С учетом признака равенства всех перед законом лицо, организовавшее подобный передвижной притон, не должно избежать ответственности, поэтому перед сотрудниками полиции стоит задача поминутно установить действия обвиняемых в период преодоления маршрута движения. В этом и заключается временной признак передвижного притона.

Временной признак всех притонов определяет, что притон предназначается для неоднократного его использования в целях потребления наркотических средств и психотропных веществ. Функциональный признак оценивает наличие и степень приспособленности места для потребления указанных веществ. Указанный признак выражается в совершении действий по созданию либо поддержанию в помещении условий для потребления наркотиков.

Целевой признак означает, что притон организован и используется именно для незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ. Этим признаком определено и то, что это помещение было использовано два и более раза именно с целью незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов.

Степень приспособленности помещения или территории для потребления вышеуказанных средств и веществ оценивает функциональный признак, который выражается в совершении притоносодержателями действий по созданию либо поддержанию помещения в условиях пригодных для потребления наркотиков.

Под организацией притона следует понимать подыскание, приобретение или наём жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами. С учетом обозначенных выше признаков притона представляется возможным сформулировать следующее определение: притон – это место, где специально созданы условия для неоднократного потребления наркотических средств и (или) психотропных веществ.

В силу значительной общественной опасности деятельности организатора притона, в отношении него состав преступления считается усеченным и на основании этого считается оконченным с момента совершения действий, направленных на создание притона.

Лицо, содержащее такие места, может быть как собственником помещения, так и распоряжаться им на других основаниях.

Субъект данного преступления – физическое вменяемое лицо с 16-ти лет, являющееся организатором или содержателем вышеуказанных мест. В случае привлечения несовершеннолетнего к совершению преступления, ответственности может подлежать только совершеннолетнее лицо.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что будет предоставлять помещение, содержать место (притон), в котором будет происходить процесс незаконного употребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и желает этого.

Обязательная цель – обеспечить незаконное потребление, а при необходимости и производство либо изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Если лицо наряду с организацией места или предоставления помещения для незаконного потребления, производства или изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов похитило эти средства или вещества или занималось их незаконным производством, изготовлением, приобретением, хранением, перевозкой, пересылкой с целью сбыта или без цели сбыта, сбывало их или склоняло других лиц к их употреблению его действия необходимо квалифицировать по совокупности с вышеописанными составами преступлений.

Преступление считается оконченным с момента выполнения вышеуказанных действий с наркотическими средствами.

Подводя итог, мы можем прийти к выводу, что «создание» притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ подразумевает под собой совершение определенных действий, результатом которых стало предоставление любого жилого или нежилого помещения. Целью этого предоставления является определение территории или помещения для незаконного потребления наркотических средств или психотропных веществ. Активные действия лица, направленные на создание притона, могут быть пресечены правоохранительными органами – в этих случаях действия должны квалифицироваться как приготовление или покушение на организацию притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Донецкой Народной Республики (с изменениями, внесенными Законом от 23.09.2014 № 35-1/1), утвержден Постановлением Верховного Совета Донецкой Народной Республики № ВС 28-1 от 19.08.2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsvet.su/zakonodatelnayadeyatelnost/dokumenty-verhovnogo-soveta-dnr/ugolovnyj-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 24.04.2019)

2. В Макеевке правоохранители ликвидировали наркопритон / **Пресс-служба Макеевского ГУ МВД** [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mvddnr.ru/news/v-makeevke-pravoohraniteli-likvidirovali-narkopriton> (дата обращения: 24.04.2019)

3. Щербич Л.А. К вопросу об ответственности за содержание притона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.procuroor.spb.ru/k1206.html> (дата обращения: 24.04.2019)

4. Гусев А.С. К вопросу о понятии притона для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Общество: политика, экономика, право. – 2015. – № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-pritona-dlya-potrebleniya-narkoticheskikh-sredstv-psihotropnyh-veschestv-ili-ih-analogov> (дата обращения: 12.02.2020)

5. Щукин А. М., Бражников Д. А. О некоторых проблемах выявления и раскрытия преступлений, связанных с организацией либо содержанием наркопритонов и склонением к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2013. – № 3 (25) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemah-vyyavleniya-i-raskrytiya-prestupleniy-svyazannyh-s-organizatsiey-libo-soderzhaniem-narkopritonov-i-skloneniem-k> (дата обращения: 12.02.2020)

УДК 342.924

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Фомин Артем Олегович,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка,

Кинаш Ярослав Иванович,
Донбасская аграрная
академия, г.Макеевка

E-mail: yamudriy@bk.ru

Аннотация. В статье рассматриваются понятие и сущность организационно-правового обеспечения деятельности следователя, определены его структурные элементы и дана их характеристика посредством анализа действующего законодательства. Раскрыто значение организационно-правового обеспечения деятельности следователя в борьбе с преступностью и его особенности.

Abstract. The article discusses the concept and essence of the organizational and legal support of the investigator's activities, defines its structural elements and gives their characteristics through analysis of the current legislation. The importance of ensuring the organizational and legal support of the investigator in the fight against crime, its features are disclosed.

Ключевые слова: нормы, управление следственными подразделениями; распределение функций; функциональные обязанности; материально-техническое обеспечение; кадровое обеспечение; внедрение научно-обоснованных способов; обеспечение взаимодействия.

Key words: norms, management of investigative units; distribution of functions; functional responsibilities; material and technical support; staffing; the introduction of evidence-based methods; ensuring interaction.

Современное состояние криминогенной ситуации характеризуется ростом количества тяжких преступлений против жизни и здоровья людей, имущественных интересов граждан и государства, преступлений в кредитно-финансовой и банковской системах, а также значительным ее обострением в отдельных регионах. Указанное требует со стороны государства решительного противодействия преступным проявлениям.

Улучшение законодательного регулирования в сфере социально-государственной деятельности, совершенствование организации следственной работы, обеспечение работников следственного аппарата надлежащими условиями труда, конкретизация самостоятельности следователя при

осуществлении предварительного следствия на законодательном уровне приводит к повышению эффективности и качества расследования преступлений. Эти высказывания базируются на положениях, закрепленных в Конституции ДНР, Уголовно-процессуальном кодексе ДНР, ведомственных нормативно-правовых актах [1, 2].

Согласно статьи 2 УПК ДНР, задачами уголовного судопроизводства являются охрана прав и законных интересов физических и юридических лиц, участвующих в нем, а также быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, кто совершил преступление, был привлечен к ответственности и ни один невиновный не был наказан [2].

Деятельность следователя как должностного лица правоохранительных органов исполнительной власти должна в полном объеме регулироваться организационно-правовыми нормами. К ним относят нормы, регламентирующие процесс управления следственными подразделениями во внутренней и внешней сфере деятельности; распределение функций между следственными подразделениями; распределение функциональных обязанностей между следователями; материально-техническое и кадровое обеспечение следственных подразделений; внедрение научно-обоснованных способов и средств расследования уголовных правонарушений; обеспечение взаимодействия следователей с другими работниками правоохранительных органов в сфере надлежащего и своевременного расследования уголовных проступков.

Под организационно-правовым обеспечением деятельности правоохранительных органов понимают деятельность, направленную на укрепление законности и правопорядка, совместную разработку и практическую реализацию согласованных мероприятий по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению криминальных проступков и коррупционных деяний, устранению причин и условий, способствующих их совершению. Это значит, что каждый орган, участвующий в координации, в пределах своей компетенции действует присущими ему средствами и методами для достижения определенной цели вместе с другими органами согласно плану согласованных мероприятий по выявлению и расследованию уголовных правонарушений [3, с. 20].

Организационно-правовая регламентация деятельности правоохранительных органов и следователей, в том числе, по выявлению и расследованию уголовных преступлений, обеспечивает проведение соответствующих организационных и плановых мероприятий, главной целью которых является повышение эффективности деятельности на основе объединения усилий, направленных на реализацию полномочий, присущих каждому из этих органов. На основании решения общих для всех правоохранительных органов задач по выявлению и расследованию уголовных преступлений повышается эффективность скоординированных действий и обеспечивается достижение основной цели – эффективности деятельности. При этом следует отметить, что организация способствует укреплению законности в деятельности самих правоохранительных органов и может осуществляться только в пределах целей и задач, общих для всех правоохранительных органов.

Совместные действия по выявлению и расследованию уголовных правонарушений проводятся с учетом компетенции каждого правоохранительного органа, а также их целей и задач. В связи с этим, перед правоохранительными органами стоит ответственная задача – обеспечить активное, наступательное противодействие преступности, повысить эффективность борьбы с ней, особенно, с ее организованными формами и коррупцией. Залогом этого могут стать реализация системы мер предупреждения преступлений, определение приоритетов в деятельности государственных органов и общественности, реальное внедрение действенных средств и методов по выявлению и расследованию уголовных правонарушений.

«Предупреждение преступлений» – это система мер экономического, воспитательного, социально-культурного и правового характера, проводимых государственными органами и общественными организациями в целях борьбы с преступностью и устранения ее причин. При этом, в практической деятельности правоохранительных органов, а также в научной литературе, широко используется еще один термин - «профилактика преступности» [4, с. 8].

Л.Н. Давыденко использует понятие «предупреждение» и «профилактика» преступлений как тождественные, что значительно упрощает их использование в теории и на практике. Таким образом, когда речь идет о противодействии преступности с целью уменьшения уровня ее общественной опасности, есть все основания применять термины как «предупреждение преступлений», так и «профилактика преступности» [4, с. 9].

Рассматривая вопрос организационно-правового обеспечения взаимодействия правоохранительных органов в процессе их деятельности, целесообразно исходить из цели: какого именно результата должны достичь эти структуры в процессе своей совместной деятельности.

Определение цели позволяет разрабатывать конкретные совместные профилактические мероприятия, прогнозировать и определять их эффективность, действовать целенаправленно [5, с. 69]. Поэтому, цель, как отмечают А.М. Бандурка и М.Н. Тищенко, должна быть конкретной и реальной, достичь которую возможно в срок и имеющимися возможностями, координируя действия их участников [5, с. 70].

Координационная деятельность правоохранительных органов осуществляется в различных формах. Выбор конкретных форм координации определяется ее участниками с учетом задачи и полномочий каждого из них. При этом соблюдают главное в координации: оперативно отреагировать, выработать одинаковые подходы к оценке обстановки и правильно применить законы. В координационной работе важное значение имеют изучение, анализ, обсуждение состояния законности и правопорядка в районе, городе, республике, разработка и реализация совместных мероприятий по усилению борьбы с опасными преступлениями или формами их проявления.

При определении форм координации необходимо исходить из оперативной оценки основных показателей, полученных на основании анализа статистических данных и обобщения состояния, структуры и динамики преступности. Конкретные формы координационной деятельности определяются руководителями правоохранительных органов.

В практической деятельности используются такие формы координации действий правоохранительных органов, как:

1. Обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью.
2. Издание совместных приказов, указаний, подготовка информационных писем и других документов.
3. Совместные заседания коллегий этих органов.
4. Совместные выезды в регионы для проведения согласованных действий, проверок и оказания помощи местным правоохранительным органам в борьбе с преступностью.
5. Изучение и распространение положительного опыта по борьбе с преступностью и коррупцией.
6. Создание следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений.
7. Взаимное использование возможностей правоохранительных органов для подготовки и обучения кадров и повышения их квалификации, проведение совместных семинаров, конференций.
8. Разработка и осуществление совместных целевых мероприятий с целью выявления, пресечения и профилактики преступлений, а также устранения причин и условий, способствовавших их совершению.
9. Межведомственные совещания работников правоохранительных органов.
10. Совместное проведение анализов (обобщений) состояния преступности и коррупции, прогнозирования тенденций и динамики, разработка соответствующих мероприятий, направленных на предупреждение и борьбу с ними, определение путей их реализации.
11. Разработка и представление согласованных предложений к проектам государственных и региональных программ борьбы с преступностью.
12. Принятие согласованных решений по обеспечению реализации государственных и региональных программ борьбы с преступностью и коррупцией.
13. Совместная подготовка предложений органам государственной власти и органам местного самоуправления по оздоровлению криминогенной ситуации.
14. Совместная разработка и представление предложений компетентным органам по совершенствованию правового регулирования деятельности по борьбе с преступностью и коррупцией.
15. Совместное инициирование и проведение научных исследований по проблемам борьбы с преступностью и коррупцией.

Деятельность следователя, направленную на укрепление законности и правопорядка, совместную разработку и практическую реализацию согласованных мероприятий по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению криминальных проступков и коррупционных деяний, устранению причин и условий, способствующих их совершению, невозможно осуществить без норм организационно-правового регулирования, содержащихся в ведомственных актах. От своевременности издания приказа об управлении следственными подразделениями во внутренней и внешней сфере

деятельности, распределении функций между следственными подразделениями зависит слаженность работы в этих структурах различных уровней.

Издание приказа руководителем структурного подразделения о распределении функциональных обязанностей между следователями устанавливает порядок расследования уголовных дел конкретными исполнителями, а соответственно, и ответственность за порученный участок работы.

Материально-техническое обеспечение следственных подразделений дает возможность следователям своевременно выехать на место происшествия, качественно осмотреть место происшествия и зафиксировать его современными научно-техническими средствами для дальнейшего расследования уголовного дела.

Качественное кадровое обеспечение следственных подразделений – залог эффективной борьбы с преступностью. Поэтому лозунг «Кадры решают все» в данном случае очень уместен.

Практика показывает, что скоординированные действия правоохранительных органов повышают результативность их деятельности. Поэтому, в целях повышения эффективности мер, направленных на борьбу с преступностью, необходимо и дальше укреплять связи между правоохранительными органами, а также с другими государственными и общественными организациями, которые призваны вести борьбу с правонарушениями.

Список использованной литературы:

1. Конституция Донецкой Народной Республики (с изменениями, внесенными Законами от 27.02.2015 года № 17-ІНС, от 29.06.2015 года №63-ІНС, от 11.09.2015 года № 92-ІНС, от 29.12.2017 года № 205-ІНС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/> (дата обращения: 11.11.2019)
2. Уголовно-процессуальный кодекс ДНР от 24.08.2018 года, Утвержденный Верховным Советом ДНР 10.09.2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=10202> (дата обращения: 11.11.2019)
3. Каркач П.М. Координационная функция прокуратуры Украины: учебно-методический комплекс / П.М. Каркач, В.Л. Синчук. – Харьков: Право, 2005. – 96 с.
4. Давыденко Л.Н. Противодействие преступности: война терминов, понятие, общая характеристика / Л.Н. Давыденко // Право и безопасность. – 2004. – № 3. – С. 8-14.
5. Бандурка О.Н. Основы управления в органах внутренних дел Украины: теория, опыт, пути совершенствования / О.Н. Бандурка. – Харьков: Основа, 1996. – 398 с.

ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ

Международный научный журнал

Выпуск № 2 / 2020

Подписано в печать 15.02.2020

Рабочая группа по выпуску журнала

Ответственный редактор: Морозова И.С.

Редактор: Гараничева О.Е.

Верстка: Мищенко П.А.

Издано при поддержке
ГОУ ВПО «Донбасская
аграрная академия»

ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов,
аспирантов, докторантов, а также других лиц,
занимающихся научными исследованиями,
опубликовать рукописи в электронном журнале
«Правовая позиция».

Контакты:

E-mail: donagra@yandex.ua

Сайт: <http://donagra.ru>

